

# 기획특집 4

---

## 대학 교양교육 및 교과 융합 연구

- 대학 교양교육과정 편성에 관한 연구 / 임선애 · 김상운
- 융합형 현실체감 EXALL 콘텐츠의 영어교육 효과  
/ 김재경 · 김정태
- 사고와 표현 통합교육을 위한 교재 개발 연구  
- 서원대학교 「사고와 표현1」을 중심으로 - / 심지현
- 대학 인성교육에서의 봉사를 통한 인성의 변화 결과 분석  
- 배재대학교 〈인성과 예(禮)티켓〉 수업을 중심으로 - / 김하운
- 소통 중심의 서평쓰기 강의 설계와 교육적 효과 / 김소정
- 동료참석을 활용한 글쓰기 수업 모형 연구 / 고혜원



## 대학 교양교육과정 편성에 관한 연구

임선애\* · 김상운\*\*

— < 차 례 > —

1. 서 론
2. 국내외 교양교육과정 편성 동향
3. 교양교육과정의 현황 및 특징
4. 결 론

### 1. 서 론

대학 교육은 현재에서 미래의 시간을 읽어내고 살아가는 일이며, 과거를 겪은 교수들이 미래를 살아갈 사람들의 다가오지 않은 시간을 겨냥하는 상상적 인류 전체의 기획이다.(김지현·신의항 2017: 머리말) 최근 대학들은 4차 산업혁명으로 인한 미래의 변화를 예상하면서, 교육 개혁을 기획하고 실천하는 모습을 보이고 있다. 새로운 학과를 만들고, 이미 있는 학과들을 조정하는 일뿐만 아니라, 교육 목표, 교육 과정, 교과목에 이르기까지 광범위한 변화를 지향하고 있는 대학도 다수이다. 우리나라의 경우 학령인구의 감소는 이러한 변화들을 더욱 가

---

\* 대구가톨릭대학교 교수, [theresa108@cu.ac.kr](mailto:theresa108@cu.ac.kr)

\*\* 대구가톨릭대학교 교수, [podori48@cu.ac.kr](mailto:podori48@cu.ac.kr)

속화시키는 기제로 작용하고 있다.

대학 교육이 인류의 미래를 기획해야 하는 만큼 그 사회적 책무성도 크다. 성공적인 대학교육이 되려면, 교육목표, 교육과정, 교과목, 교수법, 교수학습지원 등이 조화를 이루며 운영되어야 한다. 대학의 교육과정은 전공교육과정, 교양교육과정, 선택교육과정으로 나뉘어지는데, 각 과정에 따라서 교육목표가 설정되고 교과목이 개설된다. 그런 의미에서 볼 때 교육과정은 매우 중요하고, 교육과정의 질은 교육목표 달성에서 매우 중요한 수단이 된다. 본 연구에서는 대학 교양교육과정으로 그 범위를 한정한다. 대학마다 다소 차이는 있지만, 교양교육과정의 경우 왜곡의 흔적을 흔하게 볼 수 있기 때문이다.

교양교육과정에 대한 연구는 교양교육 전반에 관한 연구에서부터 시작되어 최근에는 교양교육과정 자체에 대한 연구로 그 범위가 좁혀지고 있다. 교양교육에 대한 연구는 교양교육에 대한 불만에서부터 시작되었다고 해도 과언이 아니다. 1989년에 이루어진 이성호 외의 연구에 의하면 ‘오늘날 우리나라 대학에서 이루어지고 있는 교양교육의 전체적인 질이나 그 편성과 운영체제 등에 대하여 대학인 누구에게나 물어보면, 대부분이 “문제이다”라고 답할 만큼, 대학교육 전체를 놓고 볼 때, 교양교육과정은 문제를 일으키는 하나의 커다란 근원을 이루고 있음이 사실’(이성호 1989: 1)이라고 하고 있다. 교양교육의 부실에 대한 불만은 그 이후의 연구에서도 꾸준히 보인다.

2003년 배을규 외 연구에 의하면 ‘교양교육과정 체제편성 및 운영이 부족하고, 교양하위 영역별 교과목의 성격이 서로 차별화되지 않고 전공교육 성격의 교과목이 포함되어 있으며, 교양교육의 이념과 의미를 구현하는 교양교육교과목의 개발과 개설 노력이 부족하며 교양교육의 비중의 적절성에 대한 고려가 없다’(배을규 외 2003)고 비판하고 있다. 2012년 손동현의 연구에 의하면 ‘교양기초교육에 대한 인식부

족, 다양하지 못한 교과 편성, 강사 위주의 담당, 대형강의 위주 등이 지적되고 있는 것도 각별히 주목해야 할 점(손동현 외 2012: 248)으로 교양기초교육의 문제점을 제시하고 있다.

2012년 백승수, 2014년 유기웅 외의 연구에서도 위와 비슷한 문제점들을 제기하고 있다. 2012년 허남진, 김지현의 연구에서 대학의 교육목적 유형별로 기초교양교육과정 모형을 개발해서 제시한 이후, 모험적 자아를 지닌 인재를 양성하는 교육과정(손종현, 지정민 2013), 창의 융합적 사고역량 강화를 위한 교양교육과정(홍효정, 이재경 2015), 핵심역량 기반 대학 교양교육과정(박혜정 2018) 등 다양한 교양교육과정 모델이 소개되고 있다. 어떤 모델을 선택하든지 대학의 교양교육과정은 교육의 목적이 결정되고, 그에 따라 이를 달성할 수 있는 적절한 내용과 수준, 관계성을 갖출 수 있도록 조직되고 제공(허남진 외 2012: 1)되어야 한다.

본 연구의 목적은 2010-2015년 동안 ACE사업을 2회 수행한 대학들 및 여타 대학들의 교양교육과정을 중심으로 분석한 후, 향후 우리나라 대학들의 교양교육과정이 지향해야 할 바를 제시해 보는 데 있다.

## 2. 국내의 교양교육과정 편성 동향

이 장에서는 대학 교육의 질이 높다고 평가되고 있는 몇몇 국외 대학들의 교양교육과정과 한국교양기초교육원이 제시하는 교양교육과정 표준안을 중심으로 살펴보기로 한다.

## 2.1 국외 대학의 경우

하버드대학의 경우 학부교육은 자유교육을 지향하며, 모든 학부생들은 하버드대학에 소속하고 학과의 분할 없이 학사프로그램을 따라 학사과정을 이수한다. 하버드대학이 추구하는 자유교육은 ‘시국적, 직업적 주제의 타당성이나 직업적 유용성을 염두에 두지 않고 자유로운 탐구정신으로 실행하는 교육을 말한다. (중략) 자유교육의 목적은 추정을 뒤흔들어 놓고, 익숙한 것들을 낯설게 만들고, 외양의 저변과 이면에 어떠한 것들이 존재하는지를 규명하고, 젊은이들의 방향 감각을 혼란시키며, 그들이 스스로 방향 감각을 되찾을 수 있게 도와주는 것이다. 자유교육은 이러한 목적을 달성하기 위해서 가설에 대한 의문을 던지고, 자기성찰을 유발하고, 비판적이며 분석적인 사고를 가르치고, 학생들이 자신들의 능력으로는 이해하기 어려운 현상과 근본적으로 상이한 역사적 계기와 문화적 형성과의 만남에서 소외감을 경험’(김지현·신의향 2017: 19, Harvard University 2007: 1)하게 한다.

하버드대의 새교양교과 과정은 학문분야가 아니라 삶의 단위로 영역을 구분하고 있는데 그 영역은 다음의 표(김지현·신의향 2017: 28-30, Harvard University 2007: 6-18)와 같다.

영역명							
미학적 /해석적 이해	문화와 신앙	경험적 /수학적 추론	윤리적 추론	생명 체계의 과학	물리 세계의 과학	세계의 사회	세계 속의 미국

각 영역은 교육의 목적과 교과목 운영 시 필수로 가르쳐야 할 사항을 제시하고 있다. 그 중 일부인 미학적/해석적 이해영역과 문화와 신앙 영역의 예(김지현·신의향 2017: 28-30, Harvard University 2007:

6-18)를 보면 다음과 같다.

미학적/해석적 이해 영역은 문학과 종교적 텍스트, 그림, 조각, 건축, 음악, 영화, 춤, 장식예술 등의 연구를 통해 심미적 반응성(responsiveness)과 문화적 표현의 형식을 이해하는 능력을 발달시키고, 이론적 틀에서 미술 및 문학 작품과 사상을 분석함으로써 세계에 지적으로 그리고 비판적으로 참여하는 것을 목적으로 한다. 이 영역에서는 비판적 기술, 즉 심미적 감수성과 해석적 능력의 발달, 언어와 언어적 구조, 다양한 매체들로 이루어진 기본 텍스트를 검토함으로써 문어적, 청각적, 시각적, 동작적 형식을 이해하는 능력, 비평이론, 미학, 예술철학, 수사학, 언어와 의미이론, 지각이론 맥락 속에서 이들을 분석하는 방법을 가르쳐야 하고, 전시회, 공연, 낭독회 등을 방문함으로써 강의실 밖에서의 적절한 경험을 하도록 하며 공연자나 감독, 큐레이터와 상호작용할 수 있도록 하거나 학생들 스스로 창작할 수 있도록 가르쳐야 한다.

문화와 신앙 영역은 예술작품 및 사상이 형성되는데 문화권 내외에서 작용한 사회, 정치, 종교, 경제, 역사적 조건 형성의 방식에 대해 이해, 평가하는 능력의 발달, 문화와 신앙이 개인과 공동체의 정체성에 영향을 미치는 방법 이해에 목적을 두어야 하며, 최근 관심을 끌고 있는 문화적 주제를 강의 소재로 삼아야 한다. 이 영역에서는 인간사회의 문화와 신앙의 전통에 대하여 이해하고 감식하는 능력을 발달시키고, 일차적 텍스트와 이차적 텍스트, 매체와 사회역사, 민속지 등을 소개하기, 여러 작품을 각각의 역사, 사회, 정치, 경제, 종교, 여러 문화나 개별 문화의 생산과 수용의 관점에서 분석하는 능력, 종교와 신앙의 전통이 특정 개인과 집단의 정체성 형성에 영향을 주는 과정을 분석하는 능력, 수업에서 다루는 자료들과 학생들의 직접적인 삶 속에서 발생하는 문화적 주제에 대한 호기심과 관심을 서로 연결시킬 수 있는 능력을 길러 주어야 한다.

하버드대의 교양교육과정은 학문 영역 중심이 아니고 주제 중심으로 구성되어 있다. 교양교육은 학생들이 그들의 삶과 연계가 되어 있으며 자신들이 직면하게 될 세계와 관계되어 있는지 이해할 수 있도록 인도 되는 장이어야 한다(김지현·신의향 2017: 23, Harvard Magazine 2009: 63)는 원칙에서 교양교육과정을 구성하고 있다.

하버드대와는 달리 학문 영역 중심으로 교양교육과정을 구성하는 대학들도 있다. 프린스턴대, 일리노이 주립대, 조지타운대, 세인트 존스대, 포틀랜드대 등의 예에서 볼 수 있는데 그 구체적인 사례는 다음의 표와 같다.

대학명	교양교육과정
프린스턴대	A.B.(Bachelor of Arts):11-15 courses Writing Requirement Foreign Language Requirement Distribution Requirements: 10 courses Epistemology and Cognition (EC) Ethical Thought and Moral Values (EM) Historical Analysis (HA) Literature and the Arts (LA) Social Analysis (SA) Quantitative Reasoning (QR) Science and Technology (STL/STN)
일리노이 주립대	writing FA Fine Arts H Humanities ICL Individuals and Civic Life LH Language in the Humanities M Mathematics NS Natural Science NSA Natural Science Alternatives QR Quantitative Reasoning SMT Science, Mathematics, and Technology SS Social Sciences UST United States Traditions

조지타운대	writing the Humanities: Arts, Literatures, and Cultures (HALC) history courses theology courses philosophy courses math/science courses social science courses Foreign language through the intermediate level engaging diversity courses
세인트 존스대	Communication Skills Information Literacy Critical, Creative, and/or Quantitative Thinking Research skill and Professional Development
포틀랜드대	writing Fine Arts History Literature Mathematics Philosophy Science Social Science

위의 대학들에서 볼 수 있는 특징은 대학유형(연구/교육/직업지향/공학/규모/순위/지역/CC/설립년도/주립/사립)과 무관하게 교양교육은 철저하게 글쓰기, 인문, 사회, 자연, 예술 등 기초학문 중심으로 편성하고 있다는 점이다.

## 2.1 한국교양기초교육원의 경우

교기원의 경우 ‘대학 교양기초교육의 표준 모델’을 제시하고 있다. 우리나라 대학들의 교양교육이 천차만별로 왜곡되어 진행되고 있다는 점을 감안해서 만든 표준안이다. 교기원은 ‘교양기초교육이란 대학교육 전반에 요구되는 기본적 지식 및 자율적 학구능력의 함양을 포함하여 인

간, 사회, 자연에 대한 폭넓은 이해를 바탕으로 올바른 세계관과 건전한 가치관을 확립하는 데 기여하는 교육으로, 학업 분야의 다양한 전문성을 넘어서서 모든 학생들에게 요구되는 보편적 교육이다. 특히 글로벌 정보사회라는 새로운 시대상을 맞아 비판적·창의적 사고와 원활하고 개방적인 의사소통을 통해 공동체의 문화적 삶을 자율적으로 주도할 수 있는 자질을 함양하는 교육'(교기원 홈페이지 <http://www.konige.kr/>)으로 교양교육을 정의하고 있다.

이에 따라 교기원은 교양교육의 목표를 '학문탐구를 위한 보편적 문해 능력 함양, 비판적 사고능력, 합리적 의사소통능력 함양, 인간과 세계에 대한 바람직한 가치관 정립, 융합적 사고 및 창의적 문제해결 능력 함양, 공동체의식·시민정신 함양, 심미적 공감 능력 함양(교기원 홈페이지 <http://www.konige.kr/>)으로 설정하고 있다. 이런 목표를 달성하기 위해서 교기원은 기초교육, 교양교육, 소양교육으로 나누어 다음과 같이 교양교육과정 영역을 편성하고 있다.

대영역	세부 영역		
[개] 기초교육 영역	① 사고교육 영역: 논리학, 수리·통계적 사고, 비판적 사고, 창의적 사고		
	② 정보문해교육 영역: 소프트웨어 문해(Literacy)		
	③ 의사소통교육 영역 I (한국어)		
	④ 의사소통교육 영역 II (영어)		
	⑤ 의사소통교육 영역 III (기타 외국어)		
	⑥ 수학 및 기초과학교육 영역		
[내] 교양교육 영역	A형: 주제별 영역 분류	B형: 학문 분야별 영역 분류	
	①자연 및 과학	인문학	①문학·예술
	②기술의 본성 및 성과		②역사·철학·종교
	③인간의 본성 및 조건		
	④문화현상과 현대문명		

	⑤사회적 현실	사회과학	③정치학 · 경제학
	⑥역사적 현실		④사회학 · 문화학 · 심리학
	⑦인문성 탐구와 도덕적 추론		
	⑧종교적 가치		
	⑨미적 가치	자연과학	⑤수학, 물리학, 화학, 생물학, 지구과학
[대 소양교육 영역	①신체적 체험교육		
	②정서적 체험교육		
	③사회적 체험교육		
	④교시 구현/신입생 정착/학생지도		

위의 영역에서 설정하고 있는 기초교육은 대학교육을 받기 위한 기초 지식 및 기본적인 지적·언어적 능력을 함양하는 교육을 의미한다. 교양교육은 교양·기초교육과정의 본령으로, 인간, 사회, 자연에 대한 학문적 탐구 성과를 두루 습득함으로써 이 주제 영역에서 제기되는 여러 근본문제에 대한 이해를 갖고 이를 토대로 나름대로 그에 대한 식견을 갖게 하는 교육을 의미한다. 소양교육은 교양교육을 비롯해 대학에서 학문 탐구의 궁극 목적이 되기도 하고 그 전제가 되기도 하는, 포괄적 의미에서의 '인성'을 함양하는 교육이며, 미적 감수성으로 나타나는 정서적 자질과 공동체적 삶을 가능케 하는 인애(仁愛), 정의, 배려, 정직 등의 도덕성을 함양하는 교육(교기원 홈페이지 <http://www.konige.kr/>)을 의미한다. 이 세 영역은 전공교육에서 할 수 없는 교육으로, 이 세 영역이 조화를 이루면서 운영되면 교양인을 길러내는 교육적 효과를 볼 수 있다.

### 3. 교양교육과정의 현황 및 특징

#### 3.1. 교양교육과정의 영역 편성

2010-2015년 동안 ACE 사업 재진입 대학들은 성균관대, 가톨릭대, 서울여대, 대구가톨릭대, 건양대, 한림대, 서강대, 서울시립대, 계명대, 전북대, 동국대 경주, 한동대, 아주대 등 13개 대학인데, 1개 대학의 정보는 찾을 수가 없어서 제외하고, 12개 대학의 교양교육과정 영역을 분석하며, 본문 중 대학명은 익명으로 처리하기로 한다.

A대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 인성, 중점교양, 균형교양으로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
A대	- 인성(4): 인성, 리더십 - 중점교양(16): 의사소통, 창의와 소프트웨어, 글로벌 - 균형교양(9): 인간/문화의 이해, 사회/역사의 이해, 자연/과학/기술의 이해

A대는 인성과 중점교양, 균형교양을 모두 필수로 이수하도록 구성하고 있다. 교기원 표준안과 A대의 교양교육과정 영역을 비교해보면, 표준안의 기초교육은 A대의 중점교육으로, 교양교육은 균형교양으로, 소양교육은 인성으로 대비될 수 있다. 인성과 리더십이 정규교과목으로 운영되는 것이 이점기는 하지만, 균형교양 영역이 기초학문으로 고루 구성되어 있기 때문에 교기원이 추구하고 있는 교양교육의 목적을 상당 부분 달성할 수 있는 교육과정이라고 할 수 있다.

B대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 기초교양필수와 중핵교양필수로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
B대	- 기초교양필수(16): 인간학1,2, 분석과 비판의 기초, 문제해결과 의사소통(1학년), 영성, 배나생(2학년) - 중핵교양필수(12): 인문핵심교양, 지식융합교양, 사회윤리교양, 외국어, 사회진출교양, 고전독서(인문/사회/자연)

B대는 기초교양필수와 중핵교양필수를 모두 필수로 이수하도록 구성하고 있다. 교기원 표준안과 B대의 교양교육과정 영역을 비교해보면, 표준안의 기초교육은 B대의 기초교양필수 일부와 중핵교양필수 일부로, 교양교육은 중핵교양필수 일부로, 소양교육은 기초교양필수 일부와 중핵교양필수 일부로 대비될 수 있다. 교기원 표준안에서 제시하는 기초교육은 대학교육을 받기 위한 기초지식 및 기본적인 지적언어적 능력을 함양하는 교육을 의미한다. 그런 점에서 볼 때 B대의 기초교양필수 영역에 배치된 분석과 비판의 기초, 문제해결과 의사소통, 중핵교양필수 영역에 배치된 외국어, 고전독서는 표준안의 기초교육 영역에 속할 수 있다. 중핵교양필수 영역에 배치된 인문핵심교양, 지식융합교양, 사회윤리교양은 표준안의 교양교육에 속할 수 있다. 기초교양 영역에 배치된 인간학1,2, 영성, 배나생, 사회진출교양은 표준안의 소양교육에 속할 수 있다. B대의 교양교육 영역은 교기원 표준안을 기준으로 보면 기초, 교양, 소양의 영역이 혼재된 상태로 구성되어 있다. 또한 자연과학 교육이 결여된 교양교육을 하고 있으며, 소양교육의 성격을 지닌 사회진출교양이 비교과로 운영되는 것이 아니라 학점제로 운영되고 있다. 교기원 표준안을 기준으로 볼 때 영역구분의 혼재, 교양교육의 부족, 취업교과목의 정규교과목화 등은 B대 교양교육과정의 문제점으로 지적될 수 있다.

C대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 교양필수와 교양선택으로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
C대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교양필수(10): 기독교개론, 대학영어, 영어II, 인성교육 I, II, III</li> <li>- 교양선택(27): 영역교양(윤리와 인간, 표현과 예술, 역사와 문화, 가치와 사회, 기술과 미래-5개 주제중심영역별 1과목 이상 이수), 일반교양</li> </ul>

교기원 표준안과 C대의 교양교육과정 영역을 비교해보면, 표준안의 기초교육은 C대의 교양필수 일부로, 소양교육은 교양필수 일부로, 교양교육은 교양선택의 일부인 영역교양과 대비될 수 있다. 교기원 표준안에서 제시하는 기초교육이 대학교육을 받기 위한 기초지식 및 기본적인 지적언어적 능력을 함양하는 교육을 의미한다면, C대의 교양필수 중 대학영어와 영어II만 기초교육이 될 수 있다. 교기원 표준안을 기준으로 볼 때 기독교개론은 약간의 변화를 통해서 교양교육 영역에 배치될 수도 있겠고, 인성교육 I, II, III은 소양교육의 영역에 배치될 수 있다. 또한 교양선택 중 영역교양은 교양교육에 속할 수 있지만, 일반교양은 소양교육과 대비될 수 있는 성격이 짙다. 기초교육 중 글쓰기 교육이 부재하는 점, 인성교육이 정규교과목으로 운영되는 점 등은 C대 교양교육과정의 문제점으로 지적될 수 있다.

D대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 교양필수와 교양선택으로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
D대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교양필수(13):인성 및 건학이념, 문화이해능력, 외국어능력(1개 선택), 의사소통능력, 진로능력(사범대만)</li> <li>- 교양선택</li> </ul>

교기원 표준안을 기준으로 볼 때 기초교육은 외국어능력(1개 선택), 의사소통능력, 교양교육은 문화이해능력, 소양교육은 인성 및 건학이념, 진로능력(사범대만), 교양교육은 문화이해능력과 교양선택 일부 교과목으로 대비될 수 있다. D대의 교양교육과정은 타 대학에 비해서 볼 때 교양교육이 매우 빈약하게 구성된 경우라고 할 수 있다. 교양교육이 교양·기초교육과정의 본령인 인간, 사회, 자연에 대한 학문적 탐구 성과를 두루 습득함으로써 이 주제 영역에서 제기되는 여러 근본문제에 대한 이해를 갖고 이를 토대로 나름대로 그에 대한 식견을 갖게 하는 교육이라고 할 때, 교양교육의 본령이 매우 부족한 현상을 보이는 교양교육과정은 D대의 한계로 지적될 수 있다.

E대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 교양필수, 중점교양, 교양선택으로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
E대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교양필수: 대학기초(6)(계열별 글쓰기, 국제언어), 인성(5)(학습동기 유발, 파트너십트레이닝 I - IV), 취창업역량(2)(기업가 정신과 리더십, 취업전략과 경력관리)</li> <li>- 중점교양(학과별 필수 지정): 인간과 지성, 사회와 문화, 과학과 기술, 융복합 교양</li> <li>- 교양선택: 인문, 사회, 자연, 예술과 체육, 기초과학, 글로벌 의사소통, 창업과 취업, 교양대학 교과</li> </ul>

교기원 표준안을 기준으로 볼 때 기초교육은 교양필수의 대학기초(계열별 글쓰기, 국제언어), 교양선택의 기초과학, 교양교육은 중점교양(학과별 필수 지정), 교양선택의 인문, 사회, 자연, 예술과 체육, 소양교육은 교양필수의 인성(5)(학습동기 유발, 파트너십트레이닝 I - IV), 취창업역량(2)(기업가 정신과 리더십, 취업전략과 경력관리), 교양선택의 창업과 취업으로 대비될 수 있다. E대는 선택이기는 하지만 기초

과학이 교양교육으로 제공 되고 있는 점이 특징이지만, 인성과 취창업 교과목이 교양교육의 많은 부분을 차지하고 정규교과목으로 운영되고 있는 점은 한계라고 할 수 있다.

F대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 소통기초와 소통교양으로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
F대	- 소통기초(16): 의사소통(읽기와 쓰기(2), 발표와 토론(2)), 글로벌소통(대학영어 I, II, III, IV- 각 3학점), 선택기초(어문, 정보소통, 기초과학) - 소통교양(11): 핵심교양, 일반교양, 소양

고기원 표준안을 기준으로 볼 때 기초교육은 소통기초의 의사소통(읽기와 쓰기, 발표와 토론), 글로벌소통(대학영어 I, II, III, IV), 선택기초(어문, 정보소통, 기초과학), 교양교육은 소통교양 중 핵심교양과 일반교양 일부, 소양교육은 소양으로 대비될 수 있다. F대는 선택이기는 하지만 기초과학이 교양교육으로 제공 되고 있는 점이 특징이고, 인성이 정규교과목으로 운영되고 있는 점은 한계라고 할 수 있다.

G대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 중핵필수, 중핵필수선택으로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
G대	- 중핵필수(10): 읽기와 쓰기(3), 글로벌 의사소통1(3), 성찰과 성장1(1), 컴퓨팅 사고력(3) - 중핵필수선택(12-21): 인간과 신앙의 탐구, 윤리와 사상의 탐구, 문명과 역사의 탐구, 사회와 인간의 탐구, 과학과 기술의 탐구, 국제사회 언어와 문화의 탐구, 사고와 언어표현의 탐구(모두 3학점)

교기원 표준안을 기준으로 볼 때 기초교육은 중핵필수의 읽기와 쓰기, 글로벌 의사소통<sup>1</sup>, 컴퓨팅 사고력, 교양교육은 중핵필수선택의 인간과 신앙의 탐구, 윤리와 사상의 탐구, 문명과 역사의 탐구, 사회와 인간의 탐구, 과학과 기술의 탐구, 국제사회 언어와 문화의 탐구, 사고와 언어표현의 탐구, 소양교육은 성찰과 성장<sup>1</sup>로 대비될 수 있다. G대는 컴퓨팅 사고력이 교양교육으로 제공 되고 있는 점이 특징이지만, 인성이 정규교과목으로 운영되고 있는 점은 한계라고 할 수 있다.

H대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 기초교양, 자유교양, 교양으로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
H대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기초교양(21-23): 의사소통(인문사회/과학기술 글쓰기, 글쓰기와 의사소통, 의사결정과 토론, 한자와 언어생활, 상상력과 창의적 글쓰기, 현대문화와 글쓰기, 논리적 글쓰기, 공학적 글쓰기), 교양영어, 교양수학, 교양컴퓨터, 교양물리, 교양화학, 교양생물, 교양체육</li> <li>- 자유교양(3): 인문사회, 자연공학, 자기계발, 사회봉사</li> <li>- 교양(3): 통섭, 인성</li> </ul>

교기원 표준안을 기준으로 볼 때 기초교육은 기초교양의 의사소통(인문사회/과학기술 글쓰기, 글쓰기와 의사소통, 의사결정과 토론, 한자와 언어생활, 상상력과 창의적 글쓰기, 현대문화와 글쓰기, 논리적 글쓰기, 공학적 글쓰기), 교양영어, 교양수학, 교양컴퓨터, 교양물리, 교양화학, 교양생물, 교양교육은 자유교양의 인문사회, 자연공학, 소양교육은 교양체육, 자기계발, 사회봉사, 인성과 대비될 수 있다. H대는 다양한 글쓰기 교육이 행해지고 있는 점과 컴퓨터와 과학 기초 교육이 교양교육으로 제공 되고 있는 점이 특징이지만, 봉사와 인성이 정규교과목으로 운영되고 있는 점은 한계라고 할 수 있다.

I대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 공통교양, 균형교양, 일반교양으로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
I대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공통교양(12): 채플(0-2), 기독교의 이해(2), ○○정신과 봉사(1), 대학 생활과 진로설계(1), 글로벌시티즌십(1), 교양세미나(3), 글쓰기기초(3)</li> <li>- 균형교양(18): 철학과 역사(3), 문학과 예술(3), 사회와 문화(3), 과학과 기술(3), 글로벌리더십(3), 진로탐색/자기계발/창업(3)</li> <li>- 일반교양: 외국어, 컴퓨터 활용, 기타</li> </ul>

고기원 표준안을 기준으로 볼 때 기초교육은 공통교양의 교양세미나, 글쓰기기초, 일반교양의 외국어, 컴퓨터 활용, 교양교육은 균형교양의 철학과 역사, 문학과 예술, 사회와 문화, 과학과 기술, 소양교육은 공통교양은 채플, 기독교의 이해, ○○정신과 봉사, 대학생활과 진로설계, 글로벌시티즌십, 균형교양의 글로벌리더십, 진로탐색/자기계발/창업으로 대비될 수 있다. I대는 교양세미나와 컴퓨터가 교양교육으로 제공되고 있는 점이 특징이고, 건학 이념, 봉사, 진로 및 창업, 리더십이 정규교과목으로 운영되고 있는 점은 한계라고 할 수 있다.

J대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 공통교양, 핵심교양, 학문기초, 일반교양으로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
J대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공통교양(13): 인성, 창의, 리더십</li> <li>- 핵심교양(15): 종교와 인간, 인문과 예술, 사회와 문화, 과학과 기술, 자연과 생명</li> <li>- 학문기초(6): 인문사회적 사고, 과학적 사고</li> <li>- 일반교양:</li> </ul>

교기원 표준안을 기준으로 볼 때 기초교육은 기초교양은 없고, 교양교육은 핵심교양의 종교와 인간, 인문과 예술, 사회와 문화, 과학과 기술, 자연과 생명, 학문기초의 인문사회적 사고, 과학적 사고, 소양교육은 공통교양의 인성, 리더십과 대비될 수 있다. J대는 다양한 주제를 중심으로 교양교육을 제공 하고 있는 점이 특징이지만, 글쓰기와 외국어 교육을 하지 않고, 인성과 리더십이 정규교과목으로 운영되고 있는 점은 한계라고 할 수 있다.

K대의 교양교육과정 영역은 아래의 표와 같이 일반기초교양과 글로벌융합교양으로 나뉜다.

대학	교육과정(필수학점)
K대	- 일반기초교양(27): 신앙 및 세계관(신앙, 세계관), 인성 및 리더십(인성, 리더십 및 문제해결), 기초학문(인문학, 사회과학, 자연과학) - 글로벌융합교양(20): 영어, 소통 및 융복합, ICT융합기초, 제2외국어

교기원 표준안을 기준으로 볼 때 기초교육은 기초교양은 글로벌융합교양 영역의 영어, 소통, ICT융합기초, 제2외국어, 교양교육은 일반기초교양의 기초학문(인문학, 사회과학, 자연과학), 글로벌융합교양의 융복합, 소양교육은 신앙 및 세계관(신앙, 세계관), 인성 및 리더십(인성, 리더십 및 문제해결)과 대비될 수 있다. k대는 학문 분과를 중심으로 교양교육을 제공 하고 있는 점이 특징이지만, 글쓰기 교육을 하지 않고, 건학이념 및 인성과 리더십이 정규교과목으로 운영되고 있는 점은 한계라고 할 수 있다.

위의 조사를 통해서 볼 수 있듯이 교양교육의 명칭은 매우 자의적으로 다양하고, 교기원에서 이야기하는 교양교육도 제대로 되고 있는 듯한 대학은 절반 정도 밖에 안 된다. 의심스러운 대학도 있고, 교양

교육이 거의 안 되고 있다고 판단되는 대학도 있다. 1개 대학을 제외하고 모든 대학들이 건학이념, 인성, 리더십, 취창업, 자기계발 등의 교과목을 정규교과목으로 운영하고 있다. 이런 교육은 소양교육 영역에서 다루어져야 하는 교과목이다. 소양교육은 교양교육을 비롯해 대학에서 학문 탐구의 궁극 목적이 되기도 하고 그 전제가 되기도 하는, 포괄적 의미에서의 ‘인성’을 함양하는 교육이며, 미적 감수성으로 나타나는 정서적 자질과 공동체적 삶을 가능케 하는 인애(仁愛), 정의, 배려, 정직 등의 도덕성을 함양하는 교육이라는 점을 상기하면 비교과로 운영하는 편이 바람직할 것이다.

교양교육의 명칭 또한 매우 자의적이고 다양하게 운영되고 있다. 대영역과 중영역 및 소영역의 구분이 혼재된 경우도 많다. 교기원이 제시하는 사용 영역의 명칭과 대학들이 사용하는 명칭을 대비해보면 다음과 같다.

교기원 영역 명칭	대학들 영역 명칭
기초교육	중점교양, 기초교양필수, 교양필수(3), 소통기초, 중핵필수, 기초교양, 공통교양(2), 일반기초교양
교양교육	균형교양(2), 중핵교양필수, 중점교양, 소통교양, 중핵필수선택, 자유교양, 핵심교양
소양교육	중점교양, 기초교양, 교양필수, 소통기초

현재 우리나라 대학은 교양교육의 영역을 설정하는 명칭이 다양한 만큼 교양교육에 대한 해석도 다양하고, 교육의 양상도 다양한 실정이다. 다양한 교육이 교육의 내실화를 해칠 수 있다는 점을 감안한다면, 일단은 표준안을 기준으로 교육과정을 재정비하는 일이 필요한 것 같다는 생각이 든다.

### 3.2. 교양교육과정의 필수이수학점

가천대, 가톨릭대, 건양대, 경희대, 계명대, 대구가톨릭대, 대구대, 대전대, 동국대(경주), 부산대, 서강대, 성균관대, 숙명여대, 아주대, 영안대, 전북대, 조선대, 충남대, 한동대, 한체대 등 전국 20개 대학의 필수교양학점을 조사한 결과는 다음의 표와 같다.

대학명	교양필수/졸업	비율(%)	비고
A대	39/120	33	대형, 에이스
B대	25~34/130	19	중소형, 에이스(재)
C대	13/130	10	중소형, 에이스(재)
D대	33~50/130	25	대형, 에이스 종료
E대	30/130	23	대형, 에이스(재)
F대	13/120	11	대형, 에이스(재)
G대	28(22)/130	22	대형, 에이스
H대	51/135	38	중소형, 에이스
I대	34/130	26	중소형, 에이스(재)
J대	9/135	6	대형, 에이스
K대	28/130	22	중소형, 에이스(재)
L대	29/130	22	대형, 에이스(재)
M대	12/136	9	중소형
N대	20~24/120	17	중소형, 에이스(재)
O대	33/130	25	대형, 에이스 종료
P대	42/130	32	대형, 에이스(재)
Q대	39/130	30	대형, 에이스
R대	36/130	28	대형, 에이스
S대	56/130	43	중소형, 에이스(재)
T대	28/130	22	중소형

졸업학점 대비 30% 이상은 5개교, 20%대는 9개교, 10%대는 4개교, 10% 미만은 2개교이다. 드류 파우스트 하버드대 총장은 교양교육은 학생들에게 “첫 직업이 아니라 여섯 번째 직업을 준비하는 데 도움을 줄 수 있는 능력”을 배양하는 교육(파리드 자카리아 2015: 95-

96)이어야 한다고 했다. 미래세계가 알 수 없는 문제에 대한 문제해결력과 창의융합적으로 사고하는 인재를 필요로 한다는 사실을 감안한다면, 전공교육에서 할 수 없는 다양한 학문의 세계를 교양교육에서 경험하게 하는 것이 필요할 것이다. 학생들의 선택권 보장이라는 명목으로 교양 이수 학점을 필수로 지정하지 않는 경우가 있는데, 자칫 잘못하면 아무 교과목이나 듣는 것이 교양교육이라는 무지한 경우가 발생할 수 있다. 이런 사태를 방지하기 위해서는 일정 정도의 필수 학점 지정이 필요하다.

#### 4. 결론

대학의 교양교육은 전공교육과 함께 대학의 교육력을 키우는 중요한 교육이다. 융합을 요구하는 미래사회를 대비하는 일부 대학들은 교양교육의 중요성을 인식하고, 교양교육을 강화하는 추세를 보이고 있다. 교양교육의 강화는 교육목표, 교육과정, 교과목 개설, 교과목 담당 교수, 전담기관, 운영 등의 제반 문제를 재고, 성찰하며 진행되는 경우가 많다. 이들은 유기적인 연관성을 지니며 교양교육의 질을 변화시키는 데 기여하기 때문이다. 부분이 총합의 변화에 어느 정도 기여하는가에 대한 점검이 필요하다는 생각에서 본 연구의 목적은 대학 교양교육과정의 바람직한 구성 방안을 탐구하는 데 두었다.

이를 위해 첫째, 대학 교양교육과정에 대한 연구 동향을 정리하고, 둘째, 한국교양기초교육원의 교양교육 표준안에서 제시하는 교양교육과정을 기준 삼아, 2회 거듭 ACE사업을 수행한 11개 대학의 교양교육과정 분석을 통해서 교양교육과정 구성의 현황과 특징을 밝히고, 전국 20개 대학의 교양필수이수학점을 조사해서 필수학점의 필요성을

역설하고, 셋째, 앞의 논의들을 바탕으로 대학 교양교육과정 구성의 바람직한 방향을 제시해 본다.

그 결과 교양교육과정 연구동향은 교양교육 전반에 대한 논의 가운데서 진행되던 추세에서 교양교육과정만을 대상으로 논의되는 경향으로 바뀌었다. 교양교육과정은 매우 다양한 명칭을 사용하며 운영되고 있음을 알 수 있다. 기초교육영역은 중점교양, 기초교양필수, 교양필수, 소통기초, 중핵필수, 기초교양, 공통교양, 일반기초교양 등으로, 교양교육영역은 학문분야별, 주제별, 혼합형 등으로, 소양교육 영역은 교양선택, 자유교양, 일반교양, 소통교양 등의 명칭으로 운영되고 있다. 다양하게 사용되고 있는 명칭은 그야말로 자의성과 자율성을 가진다는 의미도 되지만, 교양교육에 대한 철학 없음을 의미할 수도 있다. 다양한 교육이 교육의 내실화를 해칠 수 있다는 점을 감안한다면, 일단은 표준안을 기준으로 교육과정을 재정비하는 일이 필요한 것 같다는 생각이 든다.

졸업학점 대비 30% 이상은 5개교, 20%대는 9개교, 10%대는 4개교, 10% 미만은 2개교이다. 학생들의 선택권 보장이라는 명목으로 교양 이수 학점을 필수로 지정하지 않는 경우가 있는데, 자칫 잘못하면 아무 교과목이나 듣는 것이 교양교육이라는 무지한 경우가 발생할 수 있다. 이런 사태를 방지하기 위해서는 일정 정도의 필수 학점 지정이 필요하다. 기업문화의 관점에서 볼 때도, 교양교육은 직장 자체를 ‘책임지는 장소’로 유지하게 하는 비판정신, 혁신과 창조성을 가능하게 하는 유동적 상상력과 같은 핵심적인 요소들을 제공하는 교육(마사 누스바움 2011: 10)이라는 점을 생각한다면, 교양교육은 아무리 강조해도 지나치지 않을 것이다.

## 참고문헌

- 김지현·신의항(2017). *대학의 학부 교육 세계 대학의 우수 사례*, 교육과학사
- 박부권(2013). *대학유형별 교양기초교육과정 개발연구(II)*, 한국교양기초교육원.
- 박주호(2013). *대학 교양기초교육에 대한 종합적 분석 연구(II)*, 한국교양기초교육원.
- 박혜림(2007). 대학 교양교육과정의 평가 준거 개발 연구, *교육과정연구* 25(3), 109-132.
- 박혜정(2018). 핵심역량 기반 대학 교양교육과정 설계모형 연구, *교양교육연구* 12(2), 65-87.
- 배을규·윤성일·정재일(2003). 대학 교양교육과정의 운영실태 분석과 개선방향, *고등교육연구* 14(1), 1-26.
- 백승수(2012). 한국 고등교육의 교양교육과정 재구조화 연구, 성균관대 박사논문.
- 백승수, 한국 고등교육의 교양교육과정 형성 과정 분석, *교양교육연구* 6(2), 321-352.
- 손동현 외(2012). *대학 교양기초교육에 대한 종합적 분석 연구*, 한국교양기초교육원
- 손종현·지정민(2013). 대학 교양교육과정 개발과 운영의 개혁, *교양교육연구* 7(6), 205-246.
- 신의항(2009). 미국대학 교양교육과정의 시사점, *교양논총* 1, 47-81.
- 이영준(2015). 교양교육과정의 두 유형과 그 융복합적 교육 성과, 한국교양교육학회 학술대회 자료집, 423-444.
- 이정옥(2017). 교양교육 운영체계의 실태와 개선 방안, *교양교육연구* 11(5), 481-517.
- 이재영·홍경남(2015). ACE사업 대학 사례분석에 기반한 교양교육과정 개편 방향 연구, *교양학연구* 1, 153-182.
- 정연교(2012). *교양교육의 위상 및 교육과정-학사구조 선진화 방안*, 한국교양기초교육원.
- 조금주(2015). 외적 개혁으로 인한 우리나라 대학 교양교육의 문제점 및 향후 개선 과제, *청소년학연구* 22(2), 323-343.
- 조덕주(2004). 일본의 대학 교양교육과정에 대한 연구, *비교교육연구* 14(1), 55-81.

- 조인숙·전호재(2017). 대학 교양 교육과정의 발전방안 탐구, *교육문화연구* 23 (6(A)), 133-155.
- 최연주(2007). 대학 교양교육과정 개선을 위한 국내외 교양교육과정 비교분석, *청년문화포럼* 16(1), 144-175.
- 허남진·김지현(2012). *대학 교육목적 유형별 기초교양교육과정 개발 연구*, 한국교양기초교육원.
- 홍효정·이재경(2015). 창의 융합적 사고역량 강화를 위한 교양교육과정 개발 방향 탐색, *교양교육연구* 9(3), 163-192.
- Harvard University(2007). *Report of the Task Force on General Education*. 앤드루 델반코, *왜 대학에 가는가*, 이재희 옮김, 문학동네, 2016.
- 피리드 사카리아, *하버드 학생들은 더 이상 인문학을 공부하지 않는다*, 강주현 옮김, 사회평론, 2015.
- 마사 누스바움, *학교는 시장이 아니다*, 우석영 옮김, 궁리, 2011.
- 가톨릭대 학부대학, <http://hakbu.catholic.ac.kr>
- 계명대 타블러라사 칼리지, <http://newcms.kmu.ac.kr/liberal/index.do>
- 대구가톨릭대 교양교육원, <http://dept.cu.ac.kr/user/kyoyang>
- 동국대 경주 파라미터 칼리지, <http://lad.dongguk.ac.kr>
- 서강대 전인교육원, <http://wholeperson.sogang.ac.kr/index.do>
- 서울시립대자유융합대, <http://www.uos.ac.kr/kor/html/academic/college/libncross>
- 서울여대 기초교육원, <http://www.swu.ac.kr/www/fundaedu>
- 성균관대 학부대학, <http://hakbu.skku.edu/hakbu>
- 아주대 다산학부대학, <http://uc.ajou.ac.kr/uc/index.jsp>
- 한국교양기초교육원, <http://konige.kr>

## 【초록】

대학의 교양교육은 전공교육과 함께 대학의 교육력을 키우는 중요한 교육이다. 융합을 요구하는 미래사회를 대비하는 일부 대학들은 교양교육의 중요성을 인식하고, 교양교육을 강화하는 추세를 보이고 있다. 교양교육의 강화는 교육목표, 교육과정, 교과목 개설, 교과목 담당교수, 전담기관, 운영 등의 제반 문제를 재고, 성찰하며 진행되는 경우가 많다. 이들은 유기적인 연관성을 지니며 교양교육의 질을 변화시키는 데 기여하기 때문이다. 부분이 총합의 변화에 어느 정도 기여하는가에 대한 점검이 필요하다는 생각에서 본 연구의 목적은 대학 교양교육과정의 바람직한 구성 방안을 탐구하는 데 둔다. 이를 위해 첫째, 대학 교양교육과정에 대한 연구 동향을 정리하고, 둘째, 한국교양기초교육원의 교양교육 표준안에서 제시하는 교양교육과정을 기준 삼아, 2회 거듭 ACE사업을 수행한 11개 대학의 교양교육과정 분석을 통해서 교양교육과정 구성의 현황과 특징을 밝히고, 전국 20개 대학의 교양필수이수학점의 조사를 통해서 교양필수이수학점의 필요성을 제기하고, 셋째, 앞의 논의들을 바탕으로 대학 교양교육과정 구성의 바람직한 방향을 제시해 본다. 그 결과 교양교육과정 연구동향은 교양교육 전반에 대한 논의 가운데에서 진행되던 추세에서 교양교육과정만을 대상으로 논의되는 경향으로 바뀌었다. 교양교육과정은 매우 다양한 명칭을 사용하며 운영되고 있음을 알 수 있다. 기초교육영역은 중점교양, 기초교양필수, 교양필수, 소통기초, 중핵필수, 기초교양, 공통교양, 일반기초교양 등으로, 교양교육영역은 학문분야별, 주제별, 혼합형 등으로, 소양교육영역은 교양선택, 자유교양, 일반교양, 소통교양 등의 명칭으로 운영되고 있다. 다양하게 사용되고 있는 명칭은 그야말로 자의성과 자율성을 가진다는 의미도 되지만, 교양교육에 대한 철학 없음을 의미할 수도 있다. 비판정신과 문제해결력을 높이는 교양교육의 중요성을 인식하는 일이 필요하다.

주제어: 교양교육과정, 기초교육, 교양교육, 소양교육, 필수이수학점

〈Abstract〉

## A Study on the University Liberal Arts Curriculum

Lim, seon ae(Daegu Catholic University)

Kim, sang woon(Daegu Catholic University)

The liberal arts education of the university is an important education to educate the university together with the major education. Some universities prepare for future societies requiring convergence, recognize the importance of liberal arts education, it is showing a tendency to strengthen liberal arts education. The strengthening of liberal arts education is often carried out by reviewing and reviewing various problems such as educational goals, curriculum, opening of curriculum, professor in charge of curriculum, specialized institution, and administration. They are of organic relevance and contribute to changing the quality of liberal arts education. The purpose of this study is to investigate the desirable composition of curriculum for university liberal arts. First, the research trends of universal liberal arts curriculum are summarized. Second, based on the liberal arts curriculum presented in the Liberal Arts Education Standards of the Korea Liberal Arts Education Foundation. The course analyzes the current status and characteristics of curriculum development. The purpose of this study is to suggest the desirable direction of university liberal arts curriculum based on the above discussions. As a result, the tendency of curriculum trends in liberal arts curriculum has changed from the tendency of discussing general liberal arts curriculum to liberal curriculum. It can be seen that the liberal arts curriculum uses a wide variety of names. The name that is

used variously means to have self-rightness and autonomy, but it may mean that there is no philosophy about liberal arts education. It is necessary to recognize the importance of liberal education that enhances criticism and problem solving ability.

Key words: Liberal Arts Curriculum, Basic education, Liberal Arts education, Literacy education, Required prerequisite credits

이 논문은 2018년 10월 10일에 접수 완료되어 2018년 10월 27일에 심사가 완료 되고 2018년 11월 10일 편집위원회에서 게재가 확정되었음.